

Editorial:**Definiendo la revisión sistemática**

En los últimos años las revisiones sistemáticas se han expandido en el ámbito de la investigación, como un medio de difusión de los conocimientos científicos publicados en diversas áreas del saber humano. Las explosiones de estos conocimientos han sido criticadas por una falta de precisión y un alto potencial de subjetividad y sesgo en el conjunto de los datos publicados. Pues no hay un consenso en sus reportes y metodología propuestas, salvo algunas aproximaciones.

Estos estudios documentales se caracterizan como una forma de sintetizar información de un determinado momento y de un problema específico¹. Sirven para incrementar la validez de las conclusiones e identificar áreas de incertidumbre, que por lo general suelen dejar los artículos originales.

También evalúan la relevancia y la validez de las investigaciones, así como el análisis de la recolección, síntesis e interpretación de los datos oriundos de las investigaciones² de diversas áreas de investigación y contextos sociodemográficos.

Si bien los métodos y técnicas continúan evolucionando en los últimos años, cuyos objetivos apuntan al mejoramiento y rigor en los procesos metodológicos, todavía existen algunas falencias, los que merecen ser estudiados, aunque no deja de ser una herramienta fundamental para la profundización de un área específica.

En general, este tipo de investigación puede contribuir mucho en el pre y pos-grado, sin embargo, requiere dominio de muchos conocimientos previos para su realización, los que en el cotidiano un investigador novel no podría lograr con facilidad.

Marco Cossio-Bolaños

Editor de la Revista Peruana de Ciencias de la Actividad Física

Defining the systematic review

In recent years, systematic reviews have expanded in the field of research, as a means of disseminating scientific knowledge published in various areas of human knowledge. Explosions of this knowledge have been criticized for a lack of precision and a high potential for subjectivity and bias in the set of published data. Well, there is no consensus in their proposed reports and methodology, except for some approximations.

These documentary studies are characterized as a way to synthesize information of a specific moment and a specific problem¹. They serve to increase the validity of the conclusions and identify areas of uncertainty, which usually leave the original articles.

They also evaluate the relevance and validity of the research, as well as the analysis of the collection, synthesis and interpretation of data from research² from different research areas and sociodemographic contexts.

Although the methods and techniques continue to evolve in recent years, whose objectives point to improvement and rigor in the methodological processes, there are still some shortcomings, which deserve to be studied, although it is still a fundamental tool for the deepening of an area specific.

In general, this type of research can contribute a lot in the pre and post-degree, however, it requires mastery of many previous knowledge for its realization, which in the everyday a new researcher could not easily achieve.

Marco Cossio-Bolaños

Editor de la Revista Peruana de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte RPCAFD.

References:

1. Galvão CM, Sawada NO, Trevizan MA. Revisão sistemática: recurso que proporciona a incorporação das evidências na prática da enfermagem. Rev Latino-am Enfermagem 2004 maio-junho; 12(3):549-56.
2. Ciliska D, Cullum N, Marks S. Evaluation of systematic reviews of treatment or prevention interventions. Evidence-Based Nurs 2001 October; 4(4):100-4.