Bibliometría de la productividad científica en ciencias del deporte en universidades chilenas desde 2020 a 2023

Bibliometrics of scientific productivity in sports sciences at Chilean universities from 2020 to 2023

Nicolás Vidal Fernández[1]
https://orcid.org/0000-0002-1447-0949

Fernando Alvear Vásquez[2]
https://orcid.org/0000-0002-9461-1384

Benjamín Jorquera Donoso[1]
https://orcid.org/0009-0001-7194-4848

Marco Cossio Bolaños[1]
https://orcid.org/000-0001-7230-9996

[1]Departamento de ciencias de la actividad física, Universidad Católica del maule, Taca, Chile.
[2]Universidad Santo Tomás, Chile

RESUMEN

Objetivo: Identificar el número de publicaciones en ciencias del deporte por universidad, posición de autor y el lugar donde se recolectó los datos.

Metodología: Se efectuó un estudio bibliométrico en el área de las ciencias del deporte en Chile. Se utilizó la base de datos web of Sciences WOS para identificar los estudios en los 4 últimos años (20-2023). Los indicadores bibliométricos considerados en este estudio fueron: rango de años (2023-2024), posición de autor (primer autor y/o correspondiente), tipo de estudios originales y país donde se recolectó la muestra.

Resultados: Se identificaron 325 artículos en los 4 últimos años en la base de datos WOS. Por posición de autor, 81 a 83 artículos (24,9 a 25,5%) corresponden a universidades chilenas, mientras que 242 a 244 artículos (24,9 a 25,5%) pertenecen a universidades extranjeras. Según el lugar donde recolectó la muestra, los resultados indican que 40 estudios (12.3%) se recolectó en chile, 64 estudios (19.7%) en otros países, y n= 221 (68%) no especifican el país donde se recolectó la información.

Conclusión: La mayoría de las universidades chilenas exhiben escasa productividad científica en ciencias del deporte en los últimos cuatro años. Estas publicaciones tienen autores de instituciones extranjeras como primeros autores y/o correspondientes. Además, la mayoría de los estudios identificados se basan en muestras extranjeras, mientras que, una proporción considerable no especifica el lugar donde se recolectaron los datos. Esto sugiere una dependencia significativa de la investigación en datos provenientes de fuera del país y una falta de especificidad en la localización de los estudios.

Palabras clave: Bibliometría, ciencias del deporte, universidades, Chile.

RPCAFD

REVISIÓN

Recibido: 25 de junio de 2026
Aceptado: 26 de agosto de 2026

Correspondencia:
Marco Cossio

E-mail:
mcossio30@hotmail.com

CINEMAROS SAC

CC BY

ABSTRACT

Objective: To identify the number of publications in sports science by university, author position, and the location where data were collected.
Methodology: A bibliometric study was conducted in the field of sports science in Chile. The Web of Science (WoS) database was used to identify studies from the last four years (2020–2023). The bibliometric indicators considered in this study included: the time frame (2020–2023), author position (first author and/or corresponding author), type of original study, and the country where the sample was collected.
Results: A total of 325 articles from the last four years were identified in the WoS database. Regarding author position, 81–83 articles (24.9%–25.5%) are associated with Chilean universities, while 242–244 articles (74.5%–75.1%) are associated with foreign universities. Regarding the location of data collection, the results indicate that 40 studies (12.3%) were conducted in Chile, 64 studies (19.7%) in other countries, and 221 studies (68%) did not specify the country where the data were collected.
Conclusion: Most Chilean universities have shown limited scientific productivity in sports science over the last four years. In these publications, the first and/or corresponding authors are frequently affiliated with foreign institutions. Furthermore, the majority of the identified studies are based on foreign samples, while a significant proportion fails to specify the location where the data were collected. This suggests a substantial reliance on data from outside the country and a lack of specificity regarding the geographical context of the research.

Keywords: Bibliometrics, sports science, universities, Chile

Introducción

Las ciencias del deporte CD puede considerarse como un proceso científico utilizado para guiar la práctica del deporte con el objetivo final de mejorar el rendimiento deportivo[5]. Esto se alcanza mediante la aplicación de métodos científicos a los campos del desempeño humano, el esfuerzo atlético y la competencia deportiva[7].

De hecho, los profesionales, académicos e investigadores que trabajan en esta área tienen objetivos comunes. Por ejemplo, los profesionales y académicos trabajan juntos para avanzar en la comprensión de los elementos del rendimiento, con la intención de ir más allá de los límites específicos de cada disciplina para resolver problemas dentro de un marco conceptual unificado[8], sin embargo, el científico del deporte es un profesional cuyo trabajo se ocupa en gran medida de maximizar el potencial de desempeño mediante la aplicación de técnicas y el uso del método científico[7], que a menudo su contribución y trabajo se refleja en una investigación científica y es necesaria para crear nuevos conocimientos y perfeccionar la base de conocimientos existente[8].

Desde esa perspectiva, en los últimos años a nivel internacional se ha producido un aumento ostensible en la productividad científica en el ámbito de las ciencias del deporte. Pues el crecimiento de la publicación digital y los modelos de acceso abierto ha traído enormes beneficios para los investigadores, incluida una mayor visibilidad de la investigación y una mayor transparencia y reproductibilidad de las investigaciones[10].

Pues es ampliamente conocido que el objetivo de la investigación científica es producir nuevos conocimientos en diversas áreas del saber humano, por lo que la productividad científica (bibliometría) suele conceptualizarse en términos simples como capacidad de generar resultados y contribuir al avance del conocimiento en un campo específico donde se destacan indicadores como cronología, citas, palabras clave, autores, colaboración, redes, instituciones, países, temas y revistas[4].

En general, la productividad científica implica que debe estar referenciada en bases de datos con citas, como Elsevier Scopus o Clarivate Web Science (WoS)[2], lo que reflejan claramente los indicadores pertinentes para la visualización y

evaluación de la investigación[15].

En los últimos años, se han efectuado una serie de estudios bibliométricos en el ámbito de las ciencias del deporte a nivel regional de chile[21,22,25] e internacional [24,6,26,19].

Estos estudios han priorizado estudiar la productividad científica en términos de cantidad en diversas subáreas de las ciencias del deporte (autores que más publican, universidades, temáticas, factor de impacto, revistas, incentivos económicos, tecnologías, entre otras), sin embargo, hasta donde sabemos no existe ningún estudio bibliométrico efectuado en chile que haya identificado los estudios originales que se han desarrollado con muestras chilenas y que las autorías principales y correspondientes sean oriundas de esta parte de Sudamérica.

Pues es posible que una gran parte interesada de investigadores e instituciones nacionales e internacionales para efectos de desarrollar cooperación, intercambio y elaboración de proyectos de investigación se interesen más en las cifras generales y en el impacto global, que en la propia identidad regional que produce chile en el ámbito de las ciencias del deporte. En ese contexto, la bibliometría puede ser un método eficaz para aclarar e identificar realmente a las universidades que producen y destacan su propia identidad nacional, regional y cultural.

Por lo tanto, el objetivo de este estudio fue identificar el número de publicaciones en ciencias del deporte por universidad, posición de autor y el lugar donde se recolectó los datos.

Metodología

Se llevó a cabo un estudio documental (bibliométrico) sobre la productividad científica en las ciencias del deporte en universidades chilenas, abarcando el periodo de 2020 a 2023. Los datos de la investigación se extrajeron de la base de datos Web of Science (WOS), reconocida internacionalmente por la comunidad investigadora debido a sus elevados estándares de calidad.

Estrategia de búsqueda y criterios de selección

La estrategia de búsqueda se aplicó durante el mes de diciembre de 2023. Para garantizar la relevancia de esta revisión bibliométrica, se utilizaron los siguientes términos: «ciencias del deporte O educación física O deporte O actividad física Y universidades, Y productividad científica O artículos O publicaciones O trabajo científico Y Chile».
Como indicadores de productividad científica, se consideraron el año de publicación, la universidad, el tipo de estudio original, la posición del autor y el lugar donde se recopilaron los datos. Asimismo, se empleó la técnica de observación para extraer los indicadores bibliométricos, los cuales fueron registrados en una ficha de observación.

Los términos mencionados se buscaron en el título, el resumen y las palabras clave de los manuscritos. Los criterios de inclusión fueron: (i) artículos revisados por pares relacionados con las áreas de las ciencias del deporte; (ii) artículos con autores chilenos; (iii) artículos que proporcionaban todos los indicadores bibliométricos requeridos. Los estudios que consistían en revisiones sistemáticas y metaanálisis fueron excluidos del análisis.

Extracción de datos

El procedimiento para la extracción de los indicadores bibliométricos fue realizado por dos de los investigadores de este estudio (MACB y RGC). Cada uno de los observadores registró la información de manera independiente. Posteriormente, un tercer observador cotejó los registros de los dos primeros, certificando así el proceso de extracción de datos. En los casos en que no hubo coincidencia, este tercer observador verificó cada indicador y realizó las correcciones pertinentes. De este modo, se obtuvo una matriz general de los estudios, lo que permitió analizar los indicadores bibliométricos.

Para identificar y extraer los datos de la revisión bibliométrica, se utilizaron las directrices PRISMA, propuestas por Moher et al[17](Figura 1). Inicialmente, se identificó un total de 1488 trabajos científicos (artículos) en el área de las ciencias del deporte. Posteriormente, se elimina-

elimina 730 estudios por no estar relacionados con el objeto de estudio. En la siguiente etapa, se leyeron y evaluaron los títulos y resúmenes para determinar si se ajustaban al objetivo de esta investigación, teniendo en cuenta los criterios de inclusión; como resultado, se descartaron 277 artículos. En la tercera etapa, de los 481 estudios elegibles, se excluyeron las revisiones bibliográficas, las revisiones sistemáticas y los metaanálisis. Finalmente, se consideraron 325 estudios, los cuales se utilizaron para la investigación bibliométrica.

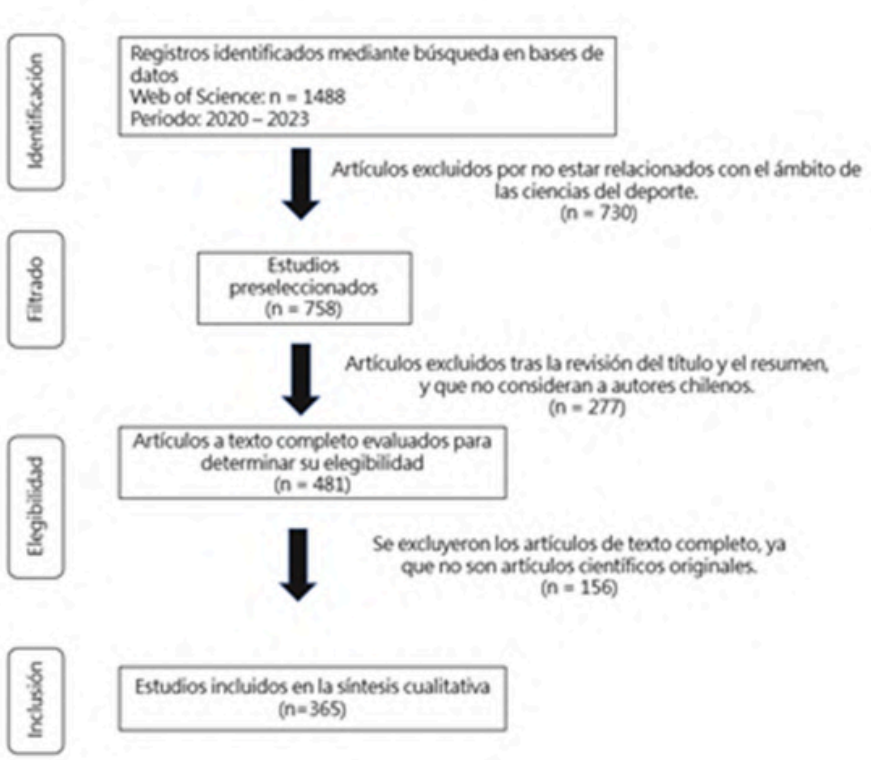

Figura 1. Proceso de cribado y selección de registros según el diagrama de flujo PRISMA (Preferred Reporting Items for Reviews and Meta-analyses).

Análisis de datos

Los datos recopilados en la matriz bibliométrica se utilizaron para organizar los resultados. Este proceso se llevó a cabo mediante hojas de cálculo de Microsoft Excel. Se elaboraron tablas y gráficos. Para cuantificar los estudios, se empleó un análisis estadístico descriptivo, que incluyó frecuencias, rangos y porcentajes (%).

Resultados

Los indicadores bibliométricos de la productividad científica en ciencias del deporte en universidades chilenas se observan en la tabla 1. Se observa que en los 4 últimos años se ha producido 325 artículos originales (2020 a 2023). La mayoría de estos estudios fueron experimentales (n= 208, 64%), seguido de estudios trasversales (n= 108, 33,2%) y longitudinales (n= 9, 2,8%). Se observa también, el lugar donde se recolectó la muestra de los estudios. Por ejemplo, 40 estudios (12.3%) indican que se recolectó los datos en chile, 64 estudios (19.7%) en otros países, y n= 221 (68%) no especifican el país donde se recolectó la información. Por la posición de autor (principal y/o correspondiente) reflejan, que 81 a 83 artículos (24,9 a 25,5%) corresponden a universidades chilenas, mientras que 242 a 244 artículos (24,9 a 25,5%) pertenecen a universidades extranjeras.

Tabla 1. Indicadores bibliométricos que caracterizan la productividad científica en ciencias del deporte en universidades chilenas

Indicadores	n	%
Año:		
2020	80	24,6
2021	88	27,1
2022	68	20,9
2023	89	27,4
Total	325	100
Tipos de estudio:		
Transversal	108	33,2
Experimental	208	64
Longitudinal	9	2,8
Total	325	100
País de la Muestra		
Chile	40	12,3
Otros Países	64	19,7
No especifica	221	68
Total	325	100
Posición de autor: **Primer autor**		
Universidades de Chile	83	25,5
Universidades extranjeras	242	74,5
Total	325	100
Autor correspondiente		
Universidades de Chile	81	24,9
Universidades extranjeras	244	75,1
Total	325	100

La productividad científica en ciencias del deporte en universidades chilenas se observa en la tabla 2. De acuerdo al orden de las cinco primeras universidades, podemos destacar que la Universidad Católica de la Santísima Concepción, muestra el 26.8% (n= 87 artículos) de publicaciones en los 4 últimos años, seguido de la Universidad de los lagos 14.2% (n= 46 artículos), Universidad Andrés Bello 12.9% (n=42 artículos), Universidad Finis Terrae 10.5% (n= 34 artículos), universidad de la frontera 7.7% (n= 25 artículos). Las demás universidades evidenciaron escasa productividad, las que oscilan desde 03 a 16 artículos (0.9% a 4.9%) en los 4 últimos años.

Tabla 2. Número de publicaciones de universidades chilenas en ciencias del deporte por año

n	Universidades	Años de publicación				Total	
		2020	2021	2022	2023	n	%
1	Pontificie Universidad Católica de Valparaíso	4	4	1	3	12	3,7
2	Universidad Andrés Bello	6	10	8	18	42	12,9
3	Universidad Austral de Chile	1	5	1	3	10	3,0
4	Universidad Autónoma de chile	2	2	2	4	10	3,0
5	Universidad Católica de chile	2	0	0	1	3	0,9
6	Universidad Católica de la Santísima	18	28	17	24	87	26,8
7	Concepción	0	1	3	0	4	1,2
8	Universidad Católica del Maule	1	3	2	2	8	2,5
9	Universidad de Chile	5	6	5	9	25	7,7
10	Universidad de la frontera	0	1	0	5	6	1,9
11	Universidad de las Américas	20	15	4	7	46	14,2
12	Universidad de los lagos	4	2	6	1	13	4,0
13	Universidad de Santiago de chile	8	8	12	6	34	10,5
	Total	80	88	68	89	325	100

En relación a la productividad científica según posición de autor, la tabla 3 ilustra los resultados alcanzados por parte de las universidades chilena como primer autor y/o correspondiente. Se aprecia que las universidades chilenas, evidencian una esca representatividad, tanto como primer autor y/o correspondiente, Por ejemplo, como primer autor, los porcentajes oscilan desde 0.3% a 4.3% (01 a 14 artículos) y como correspondiente los porcentajes reflejan 0.3% a 5.2% (01 a 17 artículos). En general, general, las universidades chilenas producen como primer autor un 25.7% (83 artículos) y como correspondiente el 24.8% (n= 81 artículos) en relación a las universidades del extranjero.

Esto evidencia que las universidades del extranjero mantienen una elevada representatividad de la productividad científica en ciencias del deporte, por lo que los primeros autores reflejan 74.3% (n= 242 artículos) y los correspondientes 75.2% (n= 244 artículos).

n	Universidades	Primer Autor						Autor correspondiente					
		Chile		Otros		Total		Chile		Otros		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	Pontificie Universidad Católica de Valparaíso	6	1,8	6	1,8	12	3,6	6	1,8	6	1,8	12	3,7
2	Universidad Andrés Bello	11	3,4	31	9,5	42	12,9	17	5,2	25	7,8	42	13,0
3	Universidad Austral de Chile	4	1,2	6	1,8	10	3,0	2	0,6	8	2,5	10	3,1
4	Universidad Autónoma de Chile	2	0,6	8	2,5	10	3,1	3	1,0	7	2,2	10	3,2
5	Universidad Católica de Chile	3	1,0	0	0,0	3	1,0	3	1,0	0	0,0	3	1,0
6	Universidad Católica de la Santísima Concepción	4	1,2	83	25,5	87	26,7	2	0,6	85	26,2	87	26,2
7	Universidad Católica del Maule	3	1,0	1	0,3	4	1,3	2	0,6	2	0,6	4	1,2
8	Universidad de Chile	4	1,2	4	1,2	8	2,4	4	1,2	4	1,2	8	2,4
9	Universidad de la Frontera	5	1,5	20	6,2	25	7.7	4	1,2	21	6,5	25	7,7
10	Universidad de las Américas	1	0,3	5	1.5	6	1.8	1	0,3	5	1.5	6	1,9
	Total	83	25,7	242	74,3	325	100	81	24,8	244	75,2	325	100

11	Universidad de los Lagos	14	4,3	32	9,9	46	14,2	11	3,4	35	10,8	46	14,2
12	Universidad de Santiago de Chile	5	1,5	8	2,5	13	4,0	4	1,2	9	2,8	13	4,0
13	Universidad Finis Terrae	8	2,5	26	8,0	34	10,5	6	1,8	28	8,6	34	10,4
14	Universidad Mayor	3	1,0	6	1,8	9	2,8	5	1,5	4	1,2	9	2,7
15	Universidad Santo Tomas	10	3,2	6	1,8	16	5,0	11	3,4	5	1,5	16	4,9
	Total	83	25,7	242	74,3	325	100	81	24,8	244	75,2	325	100

En la tabla 4 podemos observar la productividad científica de las universidades chilenas según el lugar donde se recolectó los datos (muestra) en ciencias del deporte. Los resultados indican que el 12.3% (n= 40 artículos) fueron efectuados en muestras chilenas, sin embargo, el 19.7% (n= 64 artículos) de los estudios fueron efectuados en universidades extranjeras y lo que llama la atención es el 68% (n= 221 artículos) de los estudios originales no especifican el lugar donde se recolectó los datos. Se destaca también que, en chile se efectuó en los últimos 4 años (2020 al 2023) menos del 1,.8% de estudios

Se destaca también, que en Chile se llevaron a cabo menos del 1.8% (n= 06) de los estudios en el campo durante los últimos cuatro años (2020 al 2023) a diferencia de las universidades extranjera, en las que se identificó ligeramente un mayor porcentaje. Por ejemplo, desde 0.3% (n= 01) hasta 3.1% (n= 10).

Tabla 4. Número de publicaciones por el lugar donde se recolectó los datos.

n	Universidades	Chile		Extranjero		NE		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
1	Pontificie Universidad Católica de Valparaíso	6	1,8	4	1,2	2	0,6	12	3,7
2	Universidad Andrés Bello	5	1,5	9	2,8	28	8,6	42	12,9
3	Universidad Austral de Chile	3	0,9	4	1,2	3	0,9	10	3,1
4	Universidad Autónoma de chile	1	0,3	0	0,0	9	2,8	10	3,1
5	Universidad Católica de chile	0	0,0	0	0,0	3	0,9	3	0,9
6	Universidad Católica de la Santísima Concepción	1	0,3	9	2,8	77	23,7	87	26,8
7	Universidad Católica del Maule	3	0,9	1	0,3	0	0,0	4	1,2
8	Universidad de Chile	4	1,2	3	0,9	1	0,3	8	2,5
9	Universidad de la frontera	1	0,3	2	0,6	22	6,8	25	7,7
10	Universidad de las Américas	1	0,3	2	0,6	3	0,9	6	1,8
11	Universidad de los lagos	4	1,2	10	3,1	32	9,8	46	14,2
12	Universidad de Santiago de chile	1	0,3	8	2,5	4	1,2	13	4,0
13	Universidad Finis Terrae	2	0,6	5	1,5	27	8,3	34	10,5
14	Universidad Mayor	2	0,6	3	0,9	4	1,2	9	2,8
15	Universidad Santo Tomas	6	1,8	4	1,2	6	1,8	16	4,9
	Total	40	12,3	64	19,7	221	68	325	100

Discusión

Este estudio sobre la productividad científica en ciencias del deporte en universidades chilenas evidencia varios hallazgos importantes. Por ejemplo, observamos que existe una variabilidad significativa en la productividad científica entre las universidades chilenas en el campo de las ciencias del deporte.

La Universidad Católica de la Santísima Concepción destaca como la institución más productiva, seguida por la Universidad de los Lagos, la Universidad Andrés Bello, la Universidad

Finis Terrae y la Universidad de la Frontera. Sin embargo, cuando alineamos las mismas universidades chilenas por posición de autoría, los datos proporcionados muestran que estas universidades chilenas tienen una representación relativamente baja o mínima en términos de productividad científica en ciencias del deporte, tanto como primer autor, como correspondiente. Por ejemplo, como primer autor, las universidades chilenas contribuyen con el 25.7% de los artículos totales (83 artículos), mientras que, como autor correspondiente, su contribución es casi similar con un 24.8% (81 artículos).

La proporción de contribuciones de universidades extranjeras es mayor (19.7%). Esto sugiere una dependencia relativamente alta de las universidades chilenas en la colaboración internacional para la investigación en este campo.

Esto indica que la mayor cantidad de producción científica en el campo de las ciencias del deporte proviene de universidades extranjeras, lo cual, resulta engañoso para la comunidad científica chilena.

De hecho, la colaboración científica ha sido un aspecto crítico del desarrollo de todos los campos de la ciencia, incluida la medicina y otras áreas afines desde hace siglos[9,16] por lo que el concepto central de colaboración es lograr un objetivo común, que suele ser avanzar en el conocimiento científico mediante la armonización de conocimientos, habilidades, herramientas y recursos[18] .Sin embargo, al parecer este concepto se ha desvirtuado entre los investigadores de chile, dado que priorizan las publicaciones con instituciones internacionales como coautores.

Esta situación es preocupante, dado que el sentido de compromiso con la investigación local, regional y nacional parece debilitarse en algunos casos en favor de oportunidades de visibilidad con instituciones extranjeras.

El hecho de colaboración científica es valioso, a menudo está relacionado con la esencia del trabajo científico, que requiere intercambiar opiniones y alcanzar un consenso sobre conceptos e ideas [14], pero no debería eclipsar el desarrollo y la promoción de la investigación nacional en Chile.

Es ampliamente conocido que la evaluación de la productividad científica es el mecanismo por el que la comunidad científica certifica y controla la producción de conocimientos en diversas áreas del saber humano[12], sin embargo, muchas instituciones privadas y gubernamentales que otorgan subvenciones para desarrollar proyectos de investigación deben considerar no solo la cantidad de publicaciones o la afiliación institucional, sino también la relevancia y el impacto real de la investigación en la sociedad y en el avance del conocimiento regional.

Esto aspectos podrían fomentar un ambiente donde los investigadores se sientan motivados a realizar contribuciones significativas dentro de su propio contexto nacional. Por ello, en los últimos años se ha puesto mayor énfasis en áreas de impacto como la evaluación de la calidad, el alcance y la relevancia de la investigación[20]. De hecho, estos enfoques pueden ser más efectivos para motivar a los investigadores a realizar contribuciones significativas dentro de su propio contexto nacional, ya que reconocen la importancia de la investigación que aborda desafíos locales y tiene un impacto tangible en la sociedad.

La revisión de los criterios de evaluación de la productividad científica es fundamental para promover un enfoque más holístico que valore no solo la cantidad de publicaciones, sino también su impacto y calidad, así como su contribución al desarrollo sostenible de las ciencias del deporte en chile.

Por otro lado, en relación al lugar donde se efectuó los estudios (o se recopilaron los datos), los resultados proporcionan una tendencia preocupante en la investigación en ciencias del deporte en Chile, donde una proporción significativa de los estudios se lleva a cabo en universidades extranjeras (19.7%) en comparación con las realizadas localmente (12.7%).

Es ciertamente preocupante observar que una proporción significativa de los estudios en ciencias del deporte en Chile se llevan a cabo en poblaciones de universidades extranjeras en lugar de realizarse en poblaciones locales.

Al parecer esta situación se deba más a la presión competitiva entre las universidades, investigadores, laboratorios y grupos de estudio.

Pues para maximizar las medidas bibliométricas actuales de productividad ponen en peligro la integridad de la literatura científica[11], priorizando el número de publicaciones o las citas, para competir por financiamiento, reconocimiento y oportunidades de carrera[13].

La "academia acelerada" o la "cultura de la productividad" son términos que describen fenómenos en los que la presión por aumentar la productividad científica puede tener efectos perjudiciales en la calidad y la integridad de la investigación, así como en el bienestar de los investigadores[12]. Por ello, en lugar de centrarse en la calidad y el impacto real de la investigación, esta lógica de evaluación de la productividad puede enfocarse excesivamente en métricas cuantitativas, como el número de publicaciones y citas.

Para abordar este fenómeno, es importante promover una cultura de investigación que valore la calidad sobre la cantidad de investigaciones y que reconozca la importancia de la originalidad, la relevancia y el impacto real de la investigación en la sociedad. Esto podría implicar la revisión de los criterios de evaluación de la productividad científica para incluir medidas más holísticas de impacto y calidad, así como la promoción de prácticas de investigación éticas y transparentes. Esto puede ayudar a que se alineen los intereses del científico individual con los intereses de la comunidad científica y la sociedad en su conjunto[3].

Es esencial fomentar una cultura que valore la excelencia y el impacto real de la investigación en las ciencias del deporte en lugar de simplemente centrarse en la cantidad de publicaciones. Por ello, un hito importante podría ser revisar los criterios de evaluación de la productividad científica para incluir medidas más holísticas de impacto y calidad en las universidades chilenas.

En ese contexto, Abramo[1] ya había sugerido a los gobiernos la implementación de un sistema de evaluación para la asignación de recursos con los siguientes objetivos: (a) estimular la eficiencia de la actividad investigadora, (b) ubicar los recursos según el mérito, (c) reducir la asimetría de información entre quienes generan conocimiento y quienes lo demandan, (d) informar las políticas de investigación y estrategias institucionales y (c) demostrar que la inversión en investigación es convincente y genere beneficios para la sociedad.

A ello debemos agregar un requisito, que tiene que ver con los resultados alcanzados en este estudio, que es, entregar o asignar recursos a investigadores y/o grupos de estudio que evidencien investigaciones regionales y/o nacionales superiores al 12% en los 4 últimos años.

De esta forma los recursos financieros podrán ser entregados a quienes realmente demuestren un compromiso genuino con la excelencia y la contribución significativa al avance del conocimiento en el campo de las ciencias del deporte de su realidad.

Por otro lado, es alarmante que una gran parte de los estudios no especifiquen dónde se recolectaron los datos (68%), lo que dificulta la evaluación precisa de la contribución de cada región a la investigación en este campo.

Para abordar este problema, es importante promover la transparencia y la buena práctica en la investigación científica, incluyendo la obligación de proporcionar información detallada sobre la ubicación de los datos en los informes de investigación y publicaciones académicas.

En general, la falta de transparencia y precisión en el informe de un estudio (por ejemplo, una descripción completa y precisa de cómo se diseñó, ejecutó y analizó un estudio) puede conducir a un retraso en el progreso de la investigación básica y clínica, lo que puede traer consigo varias consecuencias negativas para el avance del conocimiento y el desarrollo de soluciones efectivas en diversas áreas[23].

Para abordar estas preocupaciones, es relevante que los investigadores se esfuercen por proporcionar informes completos y precisos de sus estudios. Esto promoverá la transparencia, la replicabilidad y la confiabilidad de la investigación, y facilitará el progreso en el campo, especialmente de las ciencias del deporte en Chile y regiones vecinas de Latinoamérica.

El estudio presenta algunas fortalezas que merecen deben ser destacadas, dado que es el

primer estudio efectuado a nivel de chile y América del sur, pues ofrece varias ventajas significativas: Por ejemplo, es una contribución pionera en el área de las ciencias del deporte, ya que abre las posibilidades de analizar otras áreas relacionadas a las ciencias del deporte, evidencia también relevancia local, al centrarse en Chile y alertar a otras regiones vecinas de América del Sur sobre el estado actual de la productividad científica en ciencias del deporte, además, a partir de estos hallazgos, es posible formular políticas a nivel local, regional y/o nacional en las instituciones de educación superior.

También, se destaca algunas debilidades, puesto que nos limitamos a analizar la productividad científica en la base de datos WOS, y el intervalo de tiempo fue de 4 años (2020-2023). Es posible que futuros estudios amplíen a otras bases de datos y extiendan el rango de años. Esta información podría proporcionar una visión más completa y precisa de la productividad científica en las ciencias del deporte.

Conclusión

La mayoría de las universidades chilenas exhiben una escasa productividad en las ciencias del deporte en los últimos cuatro años. En general, las publicaciones tienen autores de instituciones extranjeras como primeros autores y/o correspondientes. Además, la mayoría de los estudios en esta en Chile se basan en muestras extranjeras, mientras que, una proporción considerable no especifica el lugar donde se recolectaron los datos. Esto sugiere una dependencia significativa de la investigación en datos provenientes de fuera del país y una falta de especificidad en la localización de los estudios. Estos resultados sugieren varias acciones para fortalecer las investigaciones en ciencias del deporte en Chile y mejorar la representatividad y relevancia de la producción científica nacional.

Referencias

1. Abramo, G., D'Angelo, C. A., & Di Costa, F. (2011). National research assessment exercises: A comparison of peer review and bibliometrics rankings. Scientometrics, 89(3), 929-941. https://doi.org/10.1007/s11192-011-0459-x

2. Alfirević, N., Pavičić,J. & Rendulić,D.(2023).A Bibliometric Analysis of Public Business School Scientific Productivity and Impact in South-East Europe (2017-2021). South East European Journal of Economics and Business,18(1) 27-45. https://doi.org/10.2478/jeb-2023-0003

3. Begley, C. G., & Ellis, L. M. (2012). Drug development: Raise standards for preclinical cancer research. Nature, 483(7391), 531–533. https://doi.org/10.1038/483531a

4. Bellis N de. (2009). Bibliometrics and citation analysis: from the science citation index to cybermetrics.1th ed. EUA: Scarecrow Press; 450 p.

5. Bishop D. (2008). An applied research model for the sport sciences. Sports medicine (Auckland, N.Z.), 38(3), 253–263. https://doi.org/10.2165/00007256-200838030-00005

6. Coimbra, D. R., Dominski, F. H., Correia, C. K., & Andrade, A. (2019). Scientific production in Sports Science Journals: bibliometric analysis. Revista Brasileira de Medicina do Esporte, 25, 88-93. http://dx.doi.org/10.1590/1517-869220192501208554

7. French, D., & Torres-Ronda, L. (2021). NSCA's Essentials of Sport Science (Vol. xx). Champaign, IL: Human Kinetics.

.

8. Gleason, B. H., Suchomel, T. J., Brewer, C., McMahon, E. L., Lis, R. P., & Stone, M. H. (2024). Defining the Sport Scientist. Strength and Conditioning Journal, 46(1), 2-17. https://doi.org/10.1519/SSC.0000000000000760

9. Katz, J. S., & Martin, B. R. (1997). What is research collaboration? Research Policy, 26(1), 1-18. https://doi.org/10.1016/S0048-7333(96)00917-1

10. Lancho Barrantes, B. S., Dalton, S., & Andre, D. (2023). Bibliometrics Methods in Detecting Citations to Questionable Journals. Journal of Academic Librarianship, 49(4), Article 102749. https://doi.org/10.1016/j.acalib.2023.102749

11. Lindner MD, Torralba KD, Khan NA (2018) Scientific productivity: An exploratory study of metrics and incentives. PLoS ONE 13(4): e0195321. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0195321

12. Mattedi, M. A., & Spiess, M. R. (2017). The evaluation of scientific productivity. A avaliação da produtividade científica. Historia, ciencias, saude--Manguinhos, 24(3), 623–643. https://doi.org/10.1590/S0104-59702017000300005

13. Merton R. K. (1969). Behavior patterns of scientists. American scientist, 57(1), 1–23.

14. Mindeli, L. E., & Markusova, V. A. (2015). Bibliometric studies of scientific collaboration: International trends. Automatic Documentation and Mathematical Linguistics, 49(2), 59-64. https://doi.org/10.3103/S0005105515020065

15. Moed H. F. (2009). New developments in the use of citation analysis in research evaluation. Archivum immunologiae et therapiae experimentalis, 57(1), 13–18. https://doi.org/10.1007/s00005-009-0001-5

16. Momtazmanesh, S., Saghazadeh, A., Becerra, J. C. A., Aramesh, K., Barba, F. J., Bella, F., Blakney, A., Capaccioli, M., Castagna, R., Crisanti, U., Davtyan, T., Dorigo, T., Ealy, J., Farokhnia, M., Grancini, G., Gupta, M., Harbi, A., Krysztofiak, W., Kulasinghe, A., Lam, C. M., … Rezaei, N. (2021). International Scientific Collaboration Is Needed to Bridge Science to Society: USERN2020 Consensus Statement. SN comprehensive clinical medicine, 3(8), 1699–1703. https://doi.org/10.1007/s42399-021-00896-2

17. Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, The PRISMA Group. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. PLoS Me-dicine. 2009; 6(7): e1000097. Available at: dhttps://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097.

18. Olechnicka, A., Ploszaj, A., & Celińska-Janowicz, D. (2018). The Geography of Scientific Collaboration (1st ed.). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315471938

19. Parra-Martinez, F. A., & Wai, J. (2023). Talent identification research: a bibliometric study from multidisciplinary and global perspectives. Frontiers in psychology, 14, 1141159. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1141159

20. Păunescu, C., Nikina-Ruohonen, A., Stukalina, Y. (2022). Fostering Research with Societal Impact in Higher Education Institutions: A Review and Conceptualization. In: Păunescu, C., Lepik, KL., Spencer, N. (eds) Social Innovation in Higher Education. Innovation, Technology, and Knowledge Management. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-84044-0_8

21. Pérez-Gutiérrez, M., Cobo-Corrales, C., & Izquierdo-Macón, E. (2018). Chilean sport sciences scientific production indexed in the Web of Science (1981-2016). Motriz: Revista de Educação Física, 24, e1018148. http://dx.doi.org/10.1590/S1980-6574201800010008

22. Pérez-Gutiérrez, M., Valdés-Badilla, P., Gutiérrez-García, C., & Herrera-Valenzuela, T. (2017). Producción científica de taekwondo publicada en la Web of Science (1988-2016): colaboración y temas. Movimento, 23(4), 1325–1340. https://doi.org/10.22456/1982-8918.75386

23. Prager, E. M., Chambers, K. E., Plotkin, J. L., McArthur, D. L., Bandrowski, A. E., Bansal, N., Martone, M. E., Bergstrom, H. C., Bespalov, A., & Graf, C. (2019). Improving transparency and scientific rigor in academic publishing. Brain and behavior, 9(1), e01141. https://doi.org/10.1002/brb3.1141

24. Sotudeh, H., Salesi, M., Didegah, F., & Bazgir, B. (2012). Does Scientific Productivity Influence Athletic Performance? An Analysis of Countries' Performances in Sciences, Sport Sciences and Olympic Games. International Journal of Information Science and Management (IJISM), 10(2), 27-41.

25. Troncoso, E., Ganga-Contreras, F., & Briceño, M. (2022). Incentive policies for scientific publications in the state universities of Chile. Publications, 10(2), 20. https://doi.org/10.3390/publications10020020

26. Zhao, J., Mao, J., & Tan, J. (2022). Global trends and hotspots in research on extended reality in sports: A bibliometric analysis from 2000 to 2021. Digital health, 8, 20552076221131141. https://doi.org/10.1177/20552076221131141

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses

Financiamiento: Beca doctorado, Universidad Católica del Maule, Talca, Chile