

# Desafíos de los profesores de Educación Física al implementar la nueva propuesta curricular en México

## *Challenges for Physical Education teachers in implementing the new curriculum proposal in Mexico*

**Carlos Fierro-Rojas<sup>1</sup>**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3486-0813>

**María Lourdes Olvera Montes<sup>2</sup>**

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-2505-3959>

<sup>1</sup>Departamento de Educación Física Valle de México de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, México

<sup>2</sup>Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, México

### RESUMEN

**Objetivo;** Analizar los desafíos que enfrentan los docentes de Educación Física durante la implementación de la nueva propuesta curricular de Educación Básica, establecida por la NEM.

**Metodología:** El desarrollo del presente estudio es exploratorio, descriptivo, transversal desde el enfoque cualitativo, la muestra estuvo integrada por 56 docentes de la especialidad, el 41 % corresponde al género femenino y el 59 % al masculino; se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos, se diseñó y administró un cuestionario de preguntas abiertas titulado *Desafíos de la NEM*. Este instrumento fungió como técnica principal para analizar los desafíos y experiencias pedagógicas que enfrentan los especialistas de Educación Física ante la implementación de la NEM en Educación Básica.

**Resultados:** Los hallazgos revelan que los docentes de Educación

Física enfrentan incertidumbre técnica y operativa ante la NEM debido a lineamientos de planeación difusos, cargas administrativas en la evaluación formativa y dificultades logísticas para articular proyectos interdisciplinarios y codiseño en múltiples centros escolares.

**Conclusión:** La NEM representa un cambio de paradigma con brechas entre teoría y práctica. La ambigüedad evaluativa y la complejidad del codiseño actúan como barreras estructurales. Es urgente transitar de un modelo administrativo prescriptivo hacia un acompañamiento pedagógico situado que brinde certeza didáctica y fortalezca el liderazgo docente.

**Palabras clave:** Desafíos, Educación Física, Nueva Escuela Mexicana, Plan y Programas de estudio



**RPCAFD**



Recibido: 13 de sept. de 2025  
Aceptado: 10 de febrero de 2026

#### Correspondencia:

Carlos Fierro-Rojas

E-mail:

[giademx1@gmail.com](mailto:giademx1@gmail.com)



CINEMAROS SAC



## ABSTRACT

**Objective.** To analyze the challenges faced by Physical Education teachers during the implementation of the new Basic Education curriculum proposal, established by the NEM (New Mexican Education Model).

**Methodology.** This study is exploratory, descriptive, and cross-sectional, employing a qualitative approach. The sample consisted of 56 teachers specializing in Physical Education, 41% female and 59% male; a non-probabilistic convenience sampling method was used. Data was collected using an open-ended questionnaire entitled “Challenges of the NEM.” This instrument served as the primary technique for analyzing the challenges and pedagogical experiences faced by Physical Education specialists in the implementation of the NEM in Basic Education.

**Results.** The findings reveal that Physical Education teachers face technical and operational uncertainty regarding the NEM due to vague planning guidelines, administrative burdens in formative assessment, and logistical difficulties in coordinating interdisciplinary projects and co-design across multiple schools.

**Conclusion.** The New Mexican Education Model (NEM) represents a paradigm shift with gaps between theory and practice. Ambiguity in evaluation and the complexity of co-design act as structural barriers. It is urgent to move from a prescriptive administrative model to a situated pedagogical support model that provides didactic certainty and strengthens teacher leadership.

**Keywords:** Challenges, Physical Education, New Mexican School, Curriculum and Programs

## Introducción

Con la entrada en vigor del nuevo gobierno presidencial en 2018 en México, se inicia un proyecto educativo de nación que se denominó la Nueva Escuela Mexicana (NEM), mismo, que sus principios filosóficos e ideológicos permearon en todo el sistema educativo de educación básica a nivel superior. En el caso de la educación básica se plantea una propuesta curricular desde un enfoque intercultural, crítico e interdisciplinario, que intenta dar respuesta a las necesidades de la sociedad mexicana desde un sentido basado en el humanismo mexicano.

De ahí que, el Plan de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria (2022) y los Programas de estudios. Programas sintéticos de la fase 1 a la 6 (2023) estén fundamentados en el Artículo 3º Constitucional y la Ley General de Educación con la intención de reorientar el sistema educativo nacional al que la NEM pretende desarrollar las capacidades y potencialidades de las niñas, niños y adolescentes. De los cambios

más significativos que esta propuesta curricular presenta, es su forma de organización, al sustituir las asignaturas por campos formativos, además, de integrar los grados escolares en fases de aprendizaje y considerar una tarea significativa de contextualización y territorialización del currículo a partir de un segundo plano de concreción que se denominó: *codiseño*<sup>1,2</sup>.

Una de las principales finalidades de esta propuesta curricular es evitar la fragmentación del conocimiento, de ahí la importancia de los campos formativos y el planteamiento de siete ejes articuladores que vinculen los contenidos de diferentes disciplinas dentro de un campo de formación y que al mismo tiempo se vinculen las acciones de enseñanza y aprendizaje con la realidad de los estudiantes en su vida diaria, a partir del desarrollo de proyectos comunitarios (áulicos, escolares y comunitarios) y la aplicación de metodologías activas como son: el aprendizaje servicio, el STEAM, el aprendizaje basado en

problemas, el aprendizaje basado en proyectos y entre otros más<sup>1,3</sup>.

Así, desde este paradigma crítico, las pedagogías han planteado nuevos posicionamientos teóricos y metodológicos de la enseñanza que impulsan la transformación de la realidad, además, de considerar la enseñanza como una tarea intelectual, lejana de una visión técnica o mecanicista, en donde el diálogo, los debates y la ecología de saberes favorecen el aprendizaje del sujeto<sup>4-6</sup>.

Para la Educación Física, este planteamiento pedagógico (crítico) representa una visión que busca crear una escuela democrática donde se fomente el consenso y el trabajo colaborativo. Su objetivo es formar ciudadanos críticos y emancipados que promuevan la autonomía y autogestión, transformando a los ciudadanos en sujetos políticos. Esta nueva visión de la Educación Física busca crear una comunidad de aprendizaje democrática que promueva la inclusión y el diálogo. Se enfoca en vincular la enseñanza con el contexto social, permitiendo que la educación se

convierta en una herramienta para la movilización social y el empoderamiento de la comunidad<sup>7</sup>.

De ahí que la propuesta curricular para la Educación Física de la NEM (2023), enfatiza la práctica de la actividad física, el deporte educativo y la promoción de estilos de vida saludable, destacando un movimiento corporal intencionado que ha de favorecer la apropiación de aprendizajes desde escenarios lúdicos y la edificación de la competencia motriz<sup>8</sup>.

Frente a las transformaciones que plantea el actual paradigma educativo, emerge la necesidad de interrogarse: *¿cuáles son los desafíos que enfrentan los docentes de Educación Física en la implementación de la propuesta curricular de la NEM en el nivel de Educación Básica?* En virtud de lo anterior, el presente estudio de corte cualitativo se propone analizar los desafíos que enfrentan los docentes de Educación Física durante la implementación de la nueva propuesta curricular de Educación Básica, establecida por la NEM.

## Metodología

### Diseño

En el marco de la investigación educativa, se ha adoptado un diseño metodológico de enfoque cualitativo<sup>12</sup> se justifica por la necesidad de analizar y comprender las dinámicas complejas y las contradicciones inherentes a los sistemas educativos. El desarrollo del presente estudio es exploratorio, descriptivo, transversal<sup>13,14</sup>.

### Participantes

La población a la que estuvo dirigido el presente estudio fue profesores de Educación Física que laboran en Educación Básica del sistema educativo federalizado, en la zona metropolitana del Valle de México. La muestra quedó integrada por 56 docentes de la especialidad que se determinó siguiendo las recomendaciones de Mercado-

Piedra y Coronado-Manqueros<sup>10</sup>, donde el 41% (n=23) corresponde al género femenino y el 59% (n=33) al masculino; se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia<sup>11</sup>.

Los criterios de inclusión para el presente estudio comprendieron a docentes de Educación Física en activo dentro del nivel de Educación Básica, adscritos al sistema federalizado del Valle de México y con una trayectoria profesional mínima de cinco años. De manera complementaria, se establecieron con criterios de exclusión a aquellos profesionales cuya labor se desarrolla fuera de la delimitación geográfica mencionada, así como a docentes con una antigüedad en el servicio menor al quinquenio establecido, garantizando así una muestra con experiencia suficiente en la transición de modelos curriculares.

**Tabla 1**

*Muestra del estudio*

Años de servicio (promedio)	Nivel educativo	Entidad/Región	Sistema educativo	Género		Total, de la muestra
				Femenino	Masculino	
15	Educación Básica	Valle de México	Federalizado	41% (n=23)	59% (n=33)	100% (n=56)

*Instrumento*

Para el abordaje del fenómeno, se diseñó un cuestionario de preguntas abiertas orientado a identificar los desafíos y experiencias pedagógicas de los especialistas de Educación Física frente a la implementación de la NEM. Con el fin de garantizar el rigor metodológico, el instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos en áreas de diseño curricular y Educación Física, asegurando la pertinencia y claridad de los reactivos.

La elección de esta técnica se justifica por su capacidad para facilitar la libre expresión de los participantes, permitiendo la obtención de datos con alta riqueza semántica sin las restricciones de opciones predeterminadas. Este enfoque permitió explorar con profundidad las subjetividades y tensiones reportadas por los docentes, siguiendo los lineamientos de autores de referencia<sup>12, 14</sup> para el diseño cualitativo. El cuestionario de preguntas abiertas es reconocido en las ciencias sociales como un instrumento eficaz para la captura de discursos en contextos de transformación educativa.

**Tabla 2**

*Ítems del cuestionario de preguntas abiertas*

Nº de ítem	Descripción del ítem
1	Desde su perspectiva profesional, ¿cuáles han sido los principales desafíos o vacíos conceptuales que ha identificado en el Plan de Estudios 2022 (preescolar, primaria y secundaria) para su aplicación en el área de Educación Física?
2	¿Qué dificultades técnicas o pedagógicas ha encontrado al interpretar y desglosar los contenidos de los Programas Sintéticos correspondientes a las Fases de 1 a la 6?
3	Durante el proceso de codiseño, ¿qué obstáculos ha enfrentado para la elaboración del Programa Analítico y cómo ha integrado las especificidades de la Educación Física en este documento?

### Procedimiento

El presente estudio se deriva de una línea de investigación de mayor alcance, centrada en la operatividad de la propuesta curricular de la NEM y la integración de metodologías activas dentro del campo formativo “De lo humano y lo comunitario”, con especial énfasis en la disciplina de Educación Física.

La fase de recolección de datos se llevó a cabo durante el ciclo escolar 2023-2024. La convocatoria se difundió de manera estratégica en el marco de las jornadas académicas dirigidas a la estructura docente de la especialidad, lo que permitió la conformación de un grupo de estudio con representatividad en el área. Una vez establecido el colectivo, se procedió a la administración del instrumento bajo una modalidad híbrida: se realizó un contacto presencial inicial para establecer el

encuadre pedagógico, apoyado posteriormente por formularios digitales para la gestión y sistematización de las respuestas. Esta estrategia optimizó la administración del cuestionario y fomentó la interacción dentro del contexto de las comunidades de aprendizaje, garantizando la trazabilidad y organización de la información recopilada.

### Análisis de datos

La recolección se realizó mediante un modelo híbrido (presencial y digital) en el marco de comunidades de aprendizaje. Los datos fueron procesados utilizando el software ATLAS.ti (6.0 para Windows), siguiendo un procedimiento de un análisis de contenido mediante codificación abierta, lo que permitió emerger categorías inductivas sobre los desafíos docentes y la coherencia interna de los testimonios<sup>15,16</sup>.

## Resultados

Se presentan los hallazgos derivados de las respuestas que se plasmaron en el cuestionario, mismo que, permitió analizar los desafíos que enfrentan los docentes de Educación Física durante

la implementación de la nueva propuesta curricular de la NEM. Los datos obtenidos se agruparon en las siguientes categorías:

**Tabla 3**

### Categorías y codificación

Nº	Categoría	Codificación
1	Desafíos respecto las tareas de planeación didáctica	DPD
2	Incertidumbre en la evaluación	IE
3	Desafíos del trabajo por proyectos en Educación Física	DPE
4	Dudas respecto a la integración curricular	DIC

#### *Categoría 1. Desafíos respecto las tareas de planeación didáctica*

La planeación didáctica que han de realizar profesores de Educación Física es uno de los principales desafíos que les representa la nueva propuesta curricular, ya que manifiestan lo siguiente:

Somos de lo humano y comunitario y es necesario que nos impartan el curso de nuestra especialidad para saber cómo vamos a realizar nuestra planeación.

En todas las fases entiendo que aún no salen los programas sintéticos finales, por lo mismo, siento que se divaga en lo que se va a hacer en realidad y cómo se va a plantear de forma definitiva la planeación.

Es muy confuso por qué el director quiere una cosa y el supervisor quiere otra, respecto a la planeación.

Solicitamos orientación y claridad sobre la mejor manera de organizar nuestra planeación, considerando las particularidades de nuestra especialidad.

### *Categoría 2. Incertidumbre en la evaluación*

La tarea de evaluación que deberán realizar los docentes de Educación Física como uno de los procesos continuos, colaborativos y desde una visión formativa, es una de las tareas que causa incertidumbre dada sus realidades laborales y docentes.

Cómo se deberá realizar la evaluación ya que tengo a mi cargo veinte grupos en tres escuelas diferentes.

Cómo se pondrá en marcha, cómo y en qué orden se trabajarán los contenidos en Educación Física, cómo será la evaluación de los aprendizajes, en cuantos bloques o unidades se dividirá.

Cómo se deben realizar las actividades, estrategias de aprendizaje, evaluación y calificación de los alumnos.

Las dudas serían: el diseño de los formatos para la elaboración de unidades didácticas y evaluación.

### *Categoría 3. Desafíos del trabajo por proyectos en Educación Física*

El currículo de la NEM para educación básica considera la implementación de proyectos educativos como estrategia principal para llevar a cabo los procesos de aprendizaje de forma interdisciplinaria, ante esto, los docentes expresan lo siguiente:

Como vamos a trabajar en cada escuela con proyectos diferentes ya que en preescolar y primaria los profesores de Educación Física llegamos a tener hasta 8 escuelas.

Mi duda es ¿cuántos proyectos voy a hacer?, si tengo 12 escuelas ¿cada una, un proyecto distinto?

Si la metodología propuesta es el aprendizaje basado en proyectos y aprendizaje servicio, ¿Cómo

será la planeación de los profesores de Educación Física?

Desconocemos el trabajo por proyectos comunitarios. ¿Hasta qué punto los padres de familia se van a involucrar en el quehacer educativo?

No me queda claro la manera de realizar el plan analítico y cómo se llevarán a cabo los proyectos de Educación Física, si estos serán de manera general para la escuela o específicos de cada área.

Cómo va a venir el programa de Educación Física como se van a realizar los proyectos de acuerdo con los contenidos que nos marcan el programa.

Se trabajará de acuerdo con lo que se quede en las necesidades de cada escuela, o los proyectos departamentales de Educación Física serán una alternativa para la elaboración del programa analítico.

¿Cómo se van a establecer las relaciones entre campos formativos para el logro de los procesos de desarrollo de aprendizaje? ¿Es necesario trabajar por proyectos en Educación Física?

Actualmente estoy en la etapa de apropiación de los contenidos del plan 2022 y mi principal duda es en lo relativo al codiseño y trabajo por proyecto en Educación Física.

### *Categoría 4. Dudas respecto a la integración curricular*

La vinculación de los campos formativos por medio de los ejes articuladores a través de la implementación de proyectos educativos, representa la contextualización, integración y la no fragmentación del conocimiento en los procesos de aprendizaje, de ahí que los docentes mencionen:

¿Cómo se van a integrar los contenidos de Educación Física con las otras disciplinas?

¿Cómo vincular el programa con la secuencia didáctica en las clases?

¿Cómo se integran las diferentes disciplinas de los diferentes campos formativos?

## Discusión

Los hallazgos del presente estudio detallan los desafíos a los que se enfrentan los docentes de Educación Física al implementar la propuesta curricular para educación básica que plantea la NEM. Inicialmente se identifican desafíos relacionados con la planeación y evaluación didáctica (enfoque formativo), el aprendizaje basado en proyectos educativos y la integración curricular. Aunque no se logra percibir el nivel de apropiación de la propuesta curricular autores como Rivera y Mesa (2024)<sup>17</sup> consideran que la planeación didáctica debe ser alineada al contexto y demandas inmediatas, además de ser sustentada desde una visión participativa, colegiada y crítica, para integrar acciones de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

La evaluación formativa constituye una de las dimensiones de la práctica pedagógica que genera ambigüedad e incertidumbre en el profesorado de Educación Física. Esta situación se deriva de la complejidad de sus contextos de intervención y de las particulares condiciones didácticas y laborales que caracterizan a la disciplina. Si bien la autoridad educativa<sup>27,28</sup> y diversos especialistas<sup>23-26</sup> han emitido lineamientos al respecto, estos suelen poseer un carácter genérico que dificulta su transferencia a la especificidad de la Educación Física. Por consiguiente, resulta imperativo desarrollar propuestas concretas que atiendan a las realidades disciplinares y docentes. Al respecto, Ramírez (2024)<sup>18</sup> propone concebir la evaluación como un proceso continuo y dinámico, fundamentado en la observación sistemática de las interacciones en el aula y el análisis de evidencias, cuyo propósito central sea la retroalimentación constante y la orientación del estudiante hacia el logro de los aprendizajes.

El trabajo por proyectos educativos en el que se sugiere debe implementar el currículo como estrategia didáctica interdisciplinaria, crítica e intercultural, se considera como uno de los principales desafíos al representar un cambio significativo de llevar a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje, desde el contexto educativo de las comunidades, así como del conocimiento de las pedagogías críticas. Situación que coincide con el estudio realizado por Gomez-Gonzalez (2024)<sup>19</sup> en el que indica que el trabajo

didáctico por proyectos representa un desafío y un cambio profundo en la forma de llevar a cabo el proceso de aprendizaje, al ser una oportunidad para transformar la educación en México. En este sentido Vicente (2013) mencionado por Johnson (2020)<sup>9</sup> plantea que una Educación Física crítica exige su transformación, así como trascender la idea de que la Educación Física es un momento escolar que solo construye o edifica la motricidad; la considera como un espacio político en que la experiencia es el punto de encuentro de diferentes tensiones culturales y disciplinarias. Más aún Luna (2025)<sup>20</sup> considera que el liderazgo pedagógico de los directivos es fundamental para concretar esta transformación e implementación del currículo, sin embargo, identifica que esta nueva forma de llevar a cabo los procesos didácticos apenas está en una etapa de desarrollo. Por su parte, Durán (2023)<sup>21</sup> menciona que aún no se ha transitado a la implementación de metodologías activas en Educación Física como lo propone la NEM, dado que no existe evidencia de que los procesos de enseñanza o aprendizaje cumplen con las fases, pasos o momentos de las metodologías que se proponen.

La integración curricular representa una de las acciones fundamentales para evitar la fragmentación del conocimiento, sin embargo, podemos observar que en los hallazgos existen dudas respecto a la forma en como realizar y concretar esta tarea desde la disciplina de Educación Física. Al respecto, Díaz-Barriga (2020)<sup>22</sup> menciona que el tema de la integración curricular ha sido en México un tema marginado, de ahí su desconocimiento, sin embargo, apunta que existen experiencias de currículos de educación básica que lo contemplan como el caso de Finlandia. Más aún, indica que autoras como Hilda Taba (1974) considera la integración curricular como una forma de organizar el currículo para unificar las diferentes disciplinas que lo integran.

Este estudio se destaca por su enfoque cualitativo, el cual facilita el registro de narrativas directas provenientes de docentes con una modesta trayectoria en el contexto del Valle de México. Esta aproximación permite una exploración de las dificultades de índole técnica vinculadas a la NEM. La investigación se consolida mediante

una estrategia híbrida de recogida de datos y la aplicación de un análisis de contenido sistemático, lo cual confiere un rigor metodológico de los datos obtenidos. Sin embargo, el estudio reconoce ciertas restricciones inherentes a su diseño transversal y de carácter descriptivo, que no permiten trazar la dinámica temporal de la apropiación curricular. Asimismo, la naturaleza focalizada de la muestra condiciona la extrapolación de sus conclusiones a entornos rurales u otras realidades estatales.

Como proyección, se plantea la necesidad de avanzar más allá de la identificación de obstáculos hacia el diseño de intervenciones pedagógicas contextualizadas, específicamente adaptadas al ámbito de la Educación Física. Resulta fundamental, además, potenciar las capacidades del liderazgo de la dirección escolar y promover la formación del profesorado en enfoques sociocríticos, con el fin de mitigar la ambigüedad en los procesos de evaluación formativa y favorecer la integración curricular efectiva.

## Conclusión

La implementación curricular de la NEM representa un cambio de paradigma que ha colocado al docente de Educación Física en un escenario de profunda reconfiguración profesional. El presente estudio permite concluir que, si bien la propuesta curricular ofrece una oportunidad histórica para transformar la enseñanza desde una perspectiva crítica e intercultural, persisten desafíos estructurales y pedagógicos que obstaculizan su plena ejecución. La ambigüedad en la evaluación formativa y la complejidad técnica para transitar hacia el trabajo por proyectos y la integración curricular emergen como las principales barreras identificadas por el profesorado.

Se evidencia que las orientaciones genéricas emitidas por las autoridades educativas resultan insuficientes para las condiciones específicas del patio y la sesión de Educación Física. Por tanto, es urgente transitar de un modelo de implementación prescriptivo hacia uno de acompañamiento situado, donde se reconozca la motricidad como un espacio político y de encuentro cultural. En última instancia, el éxito de la NEM en esta disciplina no dependerá únicamente del dominio administrativo de los nuevos formatos, sino de la capacidad del sistema para fortalecer el liderazgo pedagógico y brindar certezas didácticas que permitan al docente convertir el aula en un verdadero espacio de transformación social.

## Referencias

1. SEP. Plan de estudios para la educación preescolar, primaria y secundaria [Internet]. SEP; 2022. Disponible en: [http://gestion.cte.sep.gob.mx/insumos/php/docs/Plan\\_de\\_Estudios\\_para\\_la\\_Educacion\\_Preescolar\\_Primaria\\_y\\_Secundaria.pdf?1699928910585](http://gestion.cte.sep.gob.mx/insumos/php/docs/Plan_de_Estudios_para_la_Educacion_Preescolar_Primaria_y_Secundaria.pdf?1699928910585)
2. SEP. Programas de estudio para la educación Preescolar, Primaria y Secundaria: Programas Sintéticos de las Fases 2 a la 6 [Internet]. 1a. México: SEP; 2023. Disponible en: [https://www.dof.gob.mx/2023/SEP/ANEXO\\_ACUERDO\\_080823\\_FASES\\_2\\_A\\_6.pdf](https://www.dof.gob.mx/2023/SEP/ANEXO_ACUERDO_080823_FASES_2_A_6.pdf)
3. SEP. Sugerencias metodológicas para el desarrollo de los proyectos educativos. Ciclo Escolar 2022-2023 [Internet]. SEP; 2022. Disponible en: [https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2022/12/C3\\_1-Sugerencias-Metodologicas-proyectos.pdf](https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2022/12/C3_1-Sugerencias-Metodologicas-proyectos.pdf)
4. De Sousa Santos B. Introducción: epistemologías del sur. En: El Foro Social Mundial de 2011 [Internet]. Dakar (Senegal); 2011. p. 11-22. Disponible en: [https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION\\_BSS.pdf](https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION_BSS.pdf)

5. Freire P. *Pedagogía del oprimido*. 3a. Edición. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores; 2010. 232 p.
6. McLaren P. *Pedagogía crítica y cultura depredadora. Políticas de oposición en la era posmoderna*. 1a. España: Paidós Educador; 1997.
7. Reyes-Rodríguez AD. *Educación Física crítica: experiencias, aplicaciones y posibilidades. El caso venezolano*. *Ágora Para Educ Física El Deporte* [Internet]. 22 de noviembre de 2021 [citado 15 de octubre de 2024];23:29-51. Disponible en: <https://revistas.uva.es/index.php/agora/article/view/5659>
8. SEP. *Orientaciones para la Octava Sesión Ordinaria de Consejo Técnico Escolar y el Taller Intensivo de Formación Continua para Docentes. Anexo Educación Física en el marco de la Nueva Escuela Mexicana*. 30 de junio de 2023. Ciclo Escolar 2022-2023. [Internet]. SEP; 2023 [citado 24 de noviembre de 2023]. Disponible en: [http://gestion.cte.sep.gob.mx/insumos/php/docs/ciclo\\_2223/sesion8/Anexo\\_Educacion\\_Fisica\\_en\\_el\\_marco\\_de\\_la\\_Nueva\\_Escuela\\_Mexicana.pdf?1700839946025](http://gestion.cte.sep.gob.mx/insumos/php/docs/ciclo_2223/sesion8/Anexo_Educacion_Fisica_en_el_marco_de_la_Nueva_Escuela_Mexicana.pdf?1700839946025)
9. Johnson FN. *Educación Física crítica: un enfoque fundamental para la igualdad de género y la inclusión educativa en Chile*. *Rev Infancia Educ Aprendiz* [Internet]. 2020 [citado 3 de septiembre de 2025];6(2):1-17. Disponible en: <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/1374>
10. Mercado-Piedra JA, Coronado-Manqueros JM. *El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación*. En: Barraza Macías A, editor. *Manual de temas nodales de la investigación cuantitativa Un abordaje didáctico* [Internet]. México: Universidad Pedagógica de Durango; 2021. p. 81-99. Disponible en: <http://upd.edu.mx/Piloto/PDF/Libros/Nodales.pdf#page=82>
11. Otzen T, Manterola C. *Técnicas de muestreo sobre una población de estudio*. *Int J Morphol* [Internet]. marzo de 2017 [citado 2 de febrero de 2023];35(1):227-32. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0717-95022017000100037&lng=en&nrm=iso&tlng=en](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0717-95022017000100037&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
12. Álvarez-Gayou Jurgenson JL. *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. 1a. México: Editorial Paidós Mexicana, S. A.; 2003.
13. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C, Baptista Lucio P. *Metodología de la investigación* [Internet]. 6a. México: Mc Graw Hill; 2014. 634 p. Disponible en: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
14. Latorre A. *La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. 3a. Barcelona: Editorial Graó; 2005.
15. Ghiglione R, Matalon B. *Las encuestas sociológicas. Teoría y práctica*. 1a. México: Trillas; 1989.
16. Gómez WAR. *Preguntas abiertas en encuestas ¿cómo realizar su análisis?* *Común En Estad* [Internet]. 20 de diciembre de 2014 [citado 30 de agosto de 2024];7(2). Disponible en: <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/estadistica/article/view/1480>

17. Rivera GG, Mesa MLC. Consideraciones sobre la planeación didáctica y su influencia en el rendimiento académico. *Rev Conrado* [Internet]. 15 de marzo de 2024 [citado 6 de septiembre de 2025];20(97):449-58. Disponible en: <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3678>
18. Ramírez López V. Metodología para la construcción del programa analítico y docente, en el contexto de la Nueva Escuela Mexicana. *Rev Educ E Humanidades* [Internet]. 17 de abril de 2024 [citado 6 de septiembre de 2025];(22):293-313. Disponible en: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/102219>
19. Gomez-Gonzalez JA. Proyectos Formativos en el Aula: Una Estrategia Clave para Potenciar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Nueva Escuela Mexicana. *Estud Perspect Rev Científica Académica* [Internet]. 24 de junio de 2024 [citado 6 de septiembre de 2025];4(2):1349-69. Disponible en: <https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/289>
20. Luna Miranda AB. Gestión del conocimiento en el contexto del Consejo Técnico Escolar desde la Nueva Escuela Mexicana. *Rev Mex Investig Educ* [Internet]. marzo de 2025 [citado 6 de septiembre de 2025];30(104):251-77. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1405-66662025000100251&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-66662025000100251&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
21. Durán JG. Metodologías Didácticas de la Educación Física en la Nueva Escuela Mexicana. *Dilemas Contemp Educ Política Valores* [Internet]. 1 de diciembre de 2023 [citado 6 de septiembre de 2025]; Disponible en: <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3880>
22. Díaz Barriga Á. De la integración curricular a las políticas de innovación en la educación superior mexicana. *Perfiles Educ* [Internet]. septiembre de 2020 [citado 6 de septiembre de 2025];42(169):160-79. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0185-26982020000300160&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-26982020000300160&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
23. Díaz J. *La evaluación formativa como instrumento de enseñanza en Educación Física*. 1a. España: INDE; 2005.
24. González Cabrera JL. Evaluación formativa en la sesión de Educación Física: prácticas y obstáculos. *Educ Física Cienc* [Internet]. marzo de 2024 [citado 9 de septiembre de 2025];26(1):10-10. Disponible en: [https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2314-25612024000100010&lng=es&nrm=iso&tlng=es](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2314-25612024000100010&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
25. Mejía LS, Durán JG, Jasso MLR. La evaluación formativa en estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Educación Física. *Dilemas Contemp Educ Política Valores* [Internet]. 1 de noviembre de 2018 [citado 9 de septiembre de 2025];6:1-14. Disponible en: <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/904>
26. Rodríguez-Fenco AM, Soplapuco-Montalvo JP. La evaluación formativa de los aprendizajes en educación física. *Rev Científica UCSA* [Internet]. 1 de marzo de 2023 [citado 9 de septiembre de 2025];10(1):38-58. Disponible en: <https://revista.ucsa-ct.edu.py/ojs/index.php/ucsa/article/view/114>
27. SEP. *El enfoque formativo de la evaluación* [Internet]. 1a. México: Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC); 2012. Disponible en: [https://fc21e4a0-b22e-45ac-b48b-3ae1cce93539.filesusr.com/ugd/63f4a4\\_38eb9b4ec4314986b71ee2a0d21b8475.pdf](https://fc21e4a0-b22e-45ac-b48b-3ae1cce93539.filesusr.com/ugd/63f4a4_38eb9b4ec4314986b71ee2a0d21b8475.pdf)

28. SEP. Quinta Sesión Ordinaria del Consejo Técnico Escolar y el Taller Intensivo de Formación Continua para Docentes La evaluación formativa es un reto pedagógico-didáctico en el trabajo docente Ángel Díaz-Barriga. 23 de febrero de 2024 Ciclo Escolar 2023-2024 [Internet]. 2024. Disponible en: [https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/02/2324\\_s5\\_La\\_evaluacion\\_formativa\\_reto\\_pedagogico\\_didactico.pdf](https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/02/2324_s5_La_evaluacion_formativa_reto_pedagogico_didactico.pdf)

**Conflicto de intereses:** No hay

**Financiamiento:** No hubo